
Л. И. ИВАНОВА
Свердловск

Деятельность партийных организаций Среднего Урала по вовлечению рабочего класса в управление производством через ПДПС (1966 — 1970)

«...Социализм может сложиться и упрочиться только тогда, когда рабочий класс научится управлять, когда упрочится авторитет рабочих масс. Без этого социализм есть только пожелание», — указывал В. И. Ленин¹. Претворяя в жизнь ленинские идеи, Коммунистическая партия постоянно совершенствует многочисленные формы привлечения рабочих к управлению производством. За более чем полувековой период социалистического строительства практика отобрала лучшие из них, в том числе и постоянно действующие производственные совещания (ПДПС). Производственные совещания являются старейшими самостоятельными объединениями трудящихся, с помощью которых партийные и общественные организации развивают производственную и общественную активность рабочего класса, приобщают его к управлению предприятиями. Они зарекомендовали себя как действенные и авторитетные органы коллективов предприятий, активно влияющие на решение всех производственных вопросов.

Значительная работа по созданию ПДПС, по совершенствованию их деятельности проведена партийными организациями в восьмой пятилетке. Опыт их работы показывает, что они стали одной из наиболее массовых форм привлечения трудящихся к управлению производством.

Большое внимание работе ПДПС и активному участию в них рабочих уделяли партийные организации Свердловской области. В 1966 г. здесь действовало 3 600 ПДПС, объединявших 135 тыс. человек². За первые два года пятилетки ПДПС внесли более 100 тыс. предложений, из которых 85 тыс. были внедрены в производство и дали огромную экономию. Около 80% из этих пред-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 139.

² ГАСО, ф. 311 р, оп. 6, д. 326, л. 18.

ложений являлись рекомендациями по выявлению новых резервов роста производства и производительности труда³.

Многие парткомы и партбюро промышленных предприятий регулярно обсуждали на своих заседаниях и собраниях работу производственных совещаний, направляли их деятельность на решение важнейших производственных задач, обобщали опыт, организовывали обучение актива производственных совещаний. Вопросы улучшения руководства профсоюзными организациями, установления четкой системы проведения ПДПС, повышения их роли в производственной и общественной жизни обсуждались на конференциях Свердловской областной и городской партийных организаций, на заседаниях бюро обкома и горкома КПСС. Так, XVI Свердловская областная партийная конференция (февраль, 1966) поставила перед партийными и профсоюзными организациями задачу «всемерно поддерживать и развивать общественные формы участия трудящихся в управлении производством, больше уделять внимания работе... постоянно действующих производственных совещаний»⁴.

Партийные комитеты уделяли много внимания подбору состава членов и руководителей производственных совещаний, рекомендуя наиболее инициативных и опытных работников. Они заботились о том, чтобы ПДПС становились все более массовыми и представительными органами участия трудящихся в управлении хозяйством. Партийные организации стремились привлечь к активному участию в ПДПС рабочих, коммунистов. Например, на Уральском алюминиевом заводе в январе 1968 г. действовали общезаводское и 15 цеховых ПДПС, в которые были избраны 730 человек. В их составе было 364 рабочих, 215 коммунистов⁵.

Руководство постоянно действующими производственными совещаниями партийные организации осуществляли через коммунистов. Среди 112 членов общезаводского ПДПС Уральского алюминиевого завода в 1968 г. коммунисты составляли 54,4%⁶, а на металлургическом комбинате им. А. К. Серова — 46,4%⁷.

В новых условиях хозяйствования резко повысилась роль и значение ПДПС. Круг вопросов, которые рассматривались производственными совещаниями, значительно расширился. Они стали глубже вникать во все стороны деятельности предприятий. На их обсуждение выносились наиболее важные вопросы производства: выявление и использование резервов повышения производительности труда, увеличение выпуска продукции, повышение ее качества, меры по организации ритмичной работы завода и снижению брака, пути увеличения прибыльности производства и др.

Значительное место в работе совещаний занимали вопросы

³ Там же, д. 83, л. 63.

⁴ ПАСО, ф. 4, оп. 69, д. 2, л. 27.

⁵ ГАСО, ф. 311 р, оп. 6, д. 337, л. 33.

⁶ Там же.

⁷ ПАСО, ф. 4, оп. 69, д. 93, л. 164.

научной организации труда и производства по новой системе планирования и экономического стимулирования. Так, постоянно действующее производственное совещание Уральского алюминиевого завода в 1967 г. рассмотрело вопросы о ходе внедрения в производство планов научной организации труда, о работе по подготовке к переходу на новые условия планирования и экономического стимулирования, о ходе выполнения трехлетнего плана мероприятий по повышению культуры и эстетике производства, о состоянии охраны труда и техники безопасности на заводе⁸.

На заседании ПДПС в августе 1967 г. при обсуждении вопроса о ходе внедрения планов научной организации труда было отмечено, что на предприятии по планам НОТ внедрено 1 234 предложения с экономическим эффектом 893 тыс. руб. в год, были отмечены лучшие цехи и участки по внедрению планов НОТ⁹. На заседании производственного совещания были подвергнуты критике руководители ряда цехов и участков, в которых слабо шла разработка и внедрение планов НОТ, даны рекомендации по научной организации труда, вскрыты причины, тормозившие внедрение планов НОТ. Директор завода издал специальный приказ с указанием сроков выполнения предложений ПДПС и ответственных исполнителей.

На заседании ПДПС в декабре 1967 г. рассматривался вопрос о переходе завода на новые условия планирования и экономического стимулирования. Совещание отметило, что коллектив завода провел большую подготовительную работу по повышению производительности труда, снижению себестоимости продукции. Были выработаны конкретные мероприятия по подготовке к переходу на работу в новых условиях, которые обсуждались на заседаниях ПДПС таких основных цехов, как глиноземный, электролизный и др. Во всех основных цехах была организована экономическая учеба рабочих и инженерно-технических работников¹⁰.

Заслуживает внимания опыт работы ПДПС Кировградского медеплавильного комбината. В 1967 г. здесь было создано общезаводское и 17 цеховых ПДПС с общим количеством членов 800 человек. ПДПС комбината за полгода обсудили важнейшие вопросы жизни и деятельности коллектива: план организационно-технических мероприятий, ход подготовки комбината к переходу на новую систему планирования и экономического стимулирования, о культуре производства, о реконструкции медеплавильного цеха и др. Производственными совещаниями было разработано и одобрено администрацией более 200 мероприятий¹¹.

Совещания решали и вопросы об улучшении культурно-бытовых условий жизни трудящихся. Партийная и профсоюзная орга-

⁸ ГАСО, ф. 311 р, оп. 6, д. 337, л. 33—34.

⁹ Там же, л. 37.

¹⁰ ГАСО, ф. 311 р, оп. 6, д. 337, л. 38.

¹¹ Там же, д. 325, л. 14—15.

низации, хозяйственные руководители, ПДПС Среднеуральского медеплавильного завода широко привлекали трудящихся к работе и составлению проекта пятилетнего плана завода на 1966—1970 гг. Наряду с производственным планом на заводе был разработан единый научно обоснованный план мероприятий по повышению уровня культуры производства и социального развития коллектива, который учитывал как общественные, так и личные интересы и потребности трудящихся. Был утвержден пятилетний план улучшения условий труда, сокращения до минимума профессиональных заболеваний, производственного травматизма и укрепления здоровья трудящихся. Планом предусматривались расширение санитарно-бытовых помещений цехов, реконструкция действующей вентиляции, снижение загазованности и запыленности, строительство профилактория, базы отдыха, благоустройство и озеленение территории завода¹². ПДПС завода систематически проводили анализ хозяйственной деятельности цехов, работу по внедрению хозрасчета на всех участках, бригадах. Они участвовали в организации соревнования за экономию материалов, электроэнергии и топлива.

Партийные комитеты помогали профсоюзам подготовить и провести совещания, выбрать вопросы для обсуждения, быстрее реализовать принятые предложения. Руководители партийных организаций выступали на производственных совещаниях с докладами по актуальным проблемам производственной жизни коллективов. Значительную работу по улучшению деятельности ПДПС на предприятиях области проводил Свердловский областной совет профсоюзов. На заседаниях президиума Совета систематически заслушивались отчеты о руководстве заводских комитетов профсоюза производственными совещаниями. Был обсужден и распространен опыт работы ПДПС многих предприятий: Среднеуральского медеплавильного, Уральского алюминиевого, Синарского трубного и других заводов¹³. Областной Совет профсоюзов периодически проводил отраслевые и кустовые семинары председателей и членов президиумов ПДПС.

Свердловский обком профсоюза рабочих металлургической промышленности в апреле 1966 г. провел пятидневный семинар, на котором были рассмотрены основные вопросы работы ПДПС. В сентябре — ноябре 1966 г. была организована проверка работы ПДПС на 29 промышленных предприятиях. Итоги проверки были обсуждены на заседаниях президиума обкома профсоюза 25 ноября 1966 г., где отмечалось, что ПДПС на большинстве предприятий черной и цветной металлургии являются незаменимыми помощниками партийных и профсоюзных комитетов в деле привлечения трудящихся к управлению производством, настоящей школой хозяйствования для рабочих и ИТР¹⁴.

¹² ГАСО, ф. 311 р, оп. 6, д. 325, л. 15—16.

¹³ Там же, л. 17; д. 373, л. 5; д. 325, л. 19.

¹⁴ ГАСО, ф. 311 р, оп. 6, д. 325, л. 12.

Партийные и профсоюзные органы основательно изучали практику подготовки и проведения производственных совещаний, обобщали накопленный опыт, вскрывали недостатки и определяли конкретные меры их устранения. Так, 28 марта 1968 г. в Каменск-Уральском горком КПСС совместно с областным Советом профсоюза провели семинар председателей ПДПС по вопросу повышения роли производственных совещаний в условиях широкого внедрения НОТ и экономической реформы. Проведению семинара предшествовала большая подготовительная работа. Силами актива горкома КПСС и работников облсовпрофа была изучена деятельность ПДПС на 22 предприятиях города. Материалы проверки были проанализированы на семинаре. В семинаре участвовало более 130 человек, на нем выступили председатели цеховых и общезаводских ПДПС, завкомов профсоюза, хозяйственные руководители. В работе семинара приняли участие работники горкома КПСС и облсовпрофа, преподаватели СИНХа¹⁵.

В числе лучших на семинаре были признаны общезаводское и цеховое ПДПС Синарского трубного завода. Деятельность производственных совещаний осуществлялась под руководством завкома. Постоянное внимание ПДПС уделяли партком и администрация завода. В заседаниях общезаводского совещания принимали участие все его члены и приглашенные, на них присутствовало от 110 до 200 человек. В составе заводского ПДПС насчитывалось 113 человек, из них 70 рабочих. По рекомендациям совещаний директор издавал приказы с указанием ответственных исполнителей и сроков исполнения. В 1966 г. ПДПС было принято 53 рекомендации, выполнено 43; в 1967 г. из 32 рекомендаций было выполнено 28; в 1968 г. соответственно 50 и 41¹⁶.

Президиум ПДПС Синарского трубного завода состоял из 13 человек, в том числе четырех рабочих¹⁷. Он составлял план работы, осуществлял подготовку и проведение заседания, создавал комиссию по подготовке рекомендаций. Часто до заседания ПДПС проводились цеховые производственные совещания, предложения которых передавались в президиум и включались в рекомендации производственного совещания завода. Отдельным членам президиума и членам ПДПС поручалось подготовить рекомендации по своим цехам. Собранные комиссией предложения рассматривал президиум и поручал председателю комиссии или председателю ПДПС выступить после докладчика с проектом рекомендаций. Очень часто обсуждаемые вопросы освещались в заводской газете «Синарский трубник». Со статьями выступали докладчики, председатели ПДПС, в газете публиковались важнейшие постановления ПДПС. Президиум совещаний уделял большое внимание проверке выполнения рекомендаций и приглашал на заседания товарищей, ответственных за выполнение приказа директора.

¹⁵ Там же, д. 373, л. 18—19.

¹⁶ ГАСО, ф. 311 р, оп. 6, д. 393, л. 67.

¹⁷ Там же, л. 68.

ПДПС завода обсуждало и выносило рекомендации не только по текущим вопросам, но и по коренным, перспективным проблемам развития производства: «О плане развития завода на 1966—1970 гг.», «О комплексном плане мероприятий по повышению культуры производства на 1968—1970 гг.»¹⁸. В соответствии с этими планами коллектив завода решал вопросы ускорения технического прогресса.

ПДПС Синарского завода много времени и внимания уделял внедрению экономической реформы. 26 сентября 1966 г. состоялось пленарное заседание ПДПС по вопросу «О задачах коллектива завода по улучшению внутризаводского хозяйственного расчета в связи с подготовкой к переходу завода с 1 января 1967 г. на новую систему планирования и экономического стимулирования». Было принято 18 предложений, одобрен проект нового положения о внутризаводском хозяйстве¹⁹.

Спустя полгода ПДПС решил обобщить опыт работы в новых условиях. Президиум создал комиссию по обобщению опыта, прошли специальные заседания цеховых совещаний, а 4 марта 1967 г. было проведено общезаводское ПДПС, на котором выступил директор завода с докладом «Об опыте работы завода в новых условиях планирования и экономического стимулирования». Совещание приняло 20 предложений по дальнейшему улучшению работы завода²⁰.

Если до 1965 г. экономикой завода занимался какой-то десяток руководящих работников, то в восьмой пятилетке вопросами повышения прибыли, роста рентабельности, ускорения реализации продукции, повышения эффективности производства, мобилизации внутренних резервов занималось большинство передовых рабочих и инженерно-технических работников. Не случайно завод добился заметного улучшения своей работы, не раз занимал первенство во Всесоюзном социалистическом соревновании.

Интересный опыт работы был накоплен партийной организацией завода Уралэлектротяжмаш. Партком завода придавал большое значение роли ПДПС в производственной и общественной жизни коллективов цехов и завода в целом. О массовом участии рабочих и инженерно-технических работников в ПДПС завода свидетельствовал тот факт, что каждый десятый трудящийся являлся их членом²¹. В 1966 г. на заводе работало 30 цеховых ПДПС и одно общезаводское, в состав которых было избрано 1 146 человек, из них 690 рабочих²².

Эффективность работы производственных совещаний во многом зависела от того, насколько инициативны были люди, избран-

¹⁸ ГАСО, ф. 311 р, оп. 6, д. 393, л. 61—62.

¹⁹ Там же, л. 63.

²⁰ Там же.

²¹ Экономическая газ., 1972, июнь, № 27, с. 12.

²² ПАСО, ф. 4, оп. 69, д. 19, л. 57.

ные в их состав. Поэтому в ходе подготовки к выборам в парткоме, завкоме, цеховых партийных организациях и цехкомах профсоюза Уралэлектротяжмаша внимательно рассматривали каждую кандидатуру, стремились избрать таких людей, которые пользовались высоким авторитетом в коллективе и являлись умелыми организаторами. Партком, завком и администрация повседневно интересовались работой производственных совещаний, осуществляли производственный контроль, оказывали им помощь в выборе повестки дня, в подготовке вопросов, а главное — в быстрой реализации принятых предложений.

Завком профсоюза ежеквартально организовывал проверку хода выполнения предложений ПДПС, создавал специальные комиссии по проверке их работы. Результаты отдельных проверок обсуждал партийный комитет. На основании материала проверки хода выполнения предложений совещаний директор завода издавал приказ, в котором отмечались руководители, внимательно относившиеся к работе ПДПС, и предупреждались об ответственности те из них, которые недостаточно осуществляли контроль за выполнением решений совещаний. В 1965 г. было издано три приказа о работе производственных совещаний, в 1966 г. — два²³.

В результате постоянного внимания партийных и профсоюзных органов, дирекции к внедрению принимаемых совещаниями предложений деятельность ПДПС на заводе значительно активизировалась. Они регулярно собирались, обсуждали важные вопросы. В 1965 г. было проведено всего по заводу 346 заседаний ПДПС, 1966 г. — 355, 1967 г. — 359, 1968 г. — 359²⁴. За 1968 г. производственными совещаниями было внесено 2513 предложений, из которых 2011 внедрены в производство²⁵. Немало ценных предложений было внесено по повышению качества выпускаемой продукции и культуры производства. Соревнование за выпуск продукции отличного качества и внедрение метода по бездефектному изготовлению продукции и сдаче ее с первого предъявления находилось под постоянным контролем цеховых ПДПС. По этому вопросу в 1966—1968 гг. состоялось 113 цеховых совещаний. В результате контроля со стороны ПДПС за качеством продукции и внедрением метода бездефектной сдачи продукции с первого предъявления на заводе в 1968 г. 96% всей готовой продукции сдавалось с первого предъявления²⁶. В 1968 г. по сравнению с 1967 г. брак снизился в литейном цехе на 16%, в цехе высоковольтной аппаратуры на 90,5, а цехе ртутных выпрямителей на 94%²⁷.

ПДПС взяли под контроль работу всех творческих бригад по разработке и внедрению научной организации труда. В 1968 г.

²³ ГАСО, ф. 311 р, оп. 6, д. 248, л. 105—106.

²⁴ Там же, д. 393, л. 11.

²⁵ Там же, л. 12.

²⁶ ГАСО, ф. 311 р, оп. 6, д. 393, л. 13.

²⁷ Там же.

состоялось 54 заседания ПДПС по обсуждению вопросов НОТ. В результате на 1 января 1969 г. было разработано 232 плана НОТ, из них полностью внедрено 185 с условно-годовой экономией 818,7 тыс. руб. Планы НОТ включали 3 970 мероприятий, из которых 2 589 были внедрены со снижением трудоемкости на 240,6 тыс. нормо-часов²⁸.

Работа постоянно действующих совещаний строилась по заранее утвержденным планам, на их обсуждение выносились самые актуальные вопросы производства. Если возникали трудности в выполнении решений, председатели обращались в партком, завком профсоюза, к руководству Уралэлектротяжмаша, к руководителям и общественным организациям цехов. В заводской многотиражной газете «Огни коммунизма» публиковались критические заметки под заголовком «ПДПС бьет тревогу». Проведение заседаний и выполнение их решений являлось одним из показателей в условиях внутризаводского социалистического соревнования при подведении итогов. За хорошую организацию лучшие председатели совещаний награждались Почетными грамотами и денежными премиями²⁹.

Таким образом, на заводе сложился четкий порядок в планировании работы ПДПС, подготовке и проведении совещаний. Велась повседневная борьба за реализацию предложений и рекомендаций. Партком и партбюро цехов, завком и цехкомы профсоюза, президиум ПДПС и дирекция осуществляли строгий контроль, направляли деятельность производственных совещаний. Завком организовывал учебу председателей цеховых ПДПС, ежемесячно проводил с ними инструктивные совещания.

Анкетный опрос 300 членов цеховых совещаний показал, что большинство из них стало глубже вникать в общие дела цеха, лучше работать. Работа заводского и цеховых ПДПС постоянно совершенствуется, и многое может быть использовано на других предприятиях. Опыт работы постоянно действующих совещаний Уралэлектротяжмаша обобщен и одобрен ЦК профсоюза рабочих электростанций и электротехнической промышленности, Свердловским областным Советом профсоюза, обкомом отраслевого профсоюза.

Деятельность партийных организаций Свердловской области по вовлечению рабочего класса в управление производством через производственные совещания в восьмой пятилетке способствовала тому, что на многих предприятиях области они превратились действительно в постоянно действующие органы, явились эффективной и наиболее распространенной формой привлечения рабочих к управлению хозяйством.

²⁸ ГАСО, ф. 311 р, оп. 6, д. 393, л. 15—16.

²⁹ Там же, л. 19.